

Zawada, 05.02.2025 r.

Nr: FZ/PZP/40/2024/8

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej dla postępowania pn. „Budowa Wiaty Wysokiego Składowania nr 1 wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na potrzeby rozładunku, magazynowania i podawania biomasy do bloków energetycznych 2-7 w Enea Elektrownia Połaniec S.A.” prowadzonego pod numerem FZ/PZP/40/2024.

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji.

Pytanie 245:

Proszę o odpowiedź na pytanie:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie modelu akustycznego planowanej inwestycji, na podstawie którego została wydana Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Da to możliwość oferentom zweryfikowania przyjętych założeń ofertowych oraz określić, jakie elementy należy przyjąć celem przeciwdziałaniu nadmiernemu rozprzestrzenianiu się dźwięków od nowej inwestycji.

Prosimy, aby model był w programie SoundPlan lub wyeksportowany do DXF z elementami na warstwach takim jak: budynki, linie wysokościowe, źródła dźwięku, punkty obliczeniowe. Dodatkowo prosimy o tabelaryczne zestawienie przyjętych mocy akustycznych urządzeń.

Odpowiedź na pytanie 245:

Zamawiający nie dysponuje oprogramowaniem wykorzystywanym do analiz hałasu w środowisku (Sound PLAN). Oferenci winni przeprowadzić w oparciu o udostępniony PZT oraz informację o wysokości nowoprojektowanych budynków własną weryfikację założeń akustycznych, oraz określić jakie elementy należy wdrożyć celem przeciwdziałania nadmiernej propagacji hałasu z obszaru nowoprojektowanych budynków i instalacji.

Pytanie 246:

Zwracamy się z prośbą o modyfikację warunku udziału w postępowaniu opisanego w pkt VII 2. 4 lit b) SWZ w odniesieniu do: Specjalisty ds. AKPiA (Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Automatyka), DCS oraz urządzeń telekomunikacyjnych.

W odniesieniu do warunku dotyczącego doświadczenia kluczowej kadry Wykonawcy, jaką są Specjaliści, zwracamy się z prośbą o modyfikację warunku udziału w postępowaniu poprzez dopuszczenie wymaganego doświadczenia zdobytego podczas realizacji zadań po stronie Wykonawcy, a nie wyłącznie jako Inspektorzy Nadzoru.

Uwzględnienie doświadczenia nabytego po stronie Wykonawcy jest uzasadnione dla zapewnienia profesjonalnej realizacji projektu. Prosimy o uwzględnienie naszej prośby i odpowiednie doprecyzowanie wymogu dotyczącego doświadczenia kadry w dokumentacji przetargowej, aby kadra Wykonawcy mogła wykazać doświadczenie zdobyte w realizacji robót budowlanych jako Wykonawca, a nie wyłącznie jako Inspektor Nadzoru.

Proponowane brzmienie:

- b) dysponuje (lub przedstawi pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia potencjału) co najmniej następującymi osobami spełniającymi poniższe wymagania:

- **Specjalista ds. AKPiA (Aparatura Kontrolno-Pomiarowa i Automatyka, DCS oraz urządzeń telekomunikacyjnych – niniejsza osoba powinna posiadać następujące kwalifikacje zawodowe, doświadczenie:**
 - i. wymagana minimalna liczba osób: 1
 - ii. uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń wydane zgodnie z ustawą Prawo Budowlane lub ważne uprawnienia budowlane wydane według wcześniej obowiązujących przepisów lub uprawnienia równoważne według przepisów kraju ich uzyskania,
 - iii. co najmniej 2 – letnie doświadczenie **w pracy jako członek Zespołu Generalnego Wykonawcy lub** w pełnieniu funkcji Inspektora Nadzoru - jako specjalista ds. AKPiA, przy realizacji projektów inwestycyjnych zakończonych odbiorem końcowym (o wartości powyżej 10 000 000 zł każdy projekt inwestycyjny) w elektrowniach, elektrociepłowniach zawodowych lub zakładach przemysłowych.

Odpowiedź na pytanie 246:

Zamawiający wprowadzi zmianę zapisach, o których mowa w pytaniu w następującej postaci:

iii.co najmniej 2 – letnie doświadczenie w pełnieniu funkcji **kierownika budowy lub kierownika robót lub** Inspektora Nadzoru - jako specjalista ds. AKPiA, przy realizacji projektów inwestycyjnych zakończonych odbiorem końcowym (o wartości powyżej ~~10~~**5** 000 000 zł każdy projekt inwestycyjny) w elektrowniach, elektrociepłowniach zawodowych lub zakładach przemysłowych.

Pytanie 247:

Korekta limitów wartości Etapów Realizacji

Działając w interesie prawidłowej realizacji zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą

o wprowadzenie zmian w Formularzu Rzeczowo-Finansowym - Załączniku nr 2 do SWZ Część I oraz Załączniku nr 15 do Umowy (SWZ Część III) w zakresie korekty limitów wartości Etapów Realizacji wynikającej z rzeczywistego rozkładu kosztów.

Proponowane zmiany:

- a. Etap 4: nie więcej niż 20%,
- b. Etap 6: nie więcej niż 30%,
- c. Etap 7: nie więcej niż 5%,
- d. Etap 16: nie mniej niż 2% wartości umowy.

Uzasadnienie:

- Etap 4: Przenośniki stanowią istotny element technologiczny inwestycji. Ich zakup, produkcja i dostawa na plac budowy generują znaczące koszty na wczesnym etapie realizacji, przekraczające wskazany przez Zamawiającego limit 15%. W związku z tym zwracamy się z prośbą o zwiększenie limitu do 20%, co pozwoli na sprawne sfinansowanie dostaw oraz uniknięcie opóźnień związanych z realizacją kolejnych etapów.
- Etap 6: Wartość tego etapu powinna uwzględniać nie tylko roboty konstrukcyjne, które same w sobie stanowią istotny koszt, ale również komplet instalacji, które – zgodnie z wymaganiami PFU – nie mogą być traktowane jako pomijalna wartość obiektu.
- Etap 7: Zakup i montaż transformatorów oraz inne przewidziane w tym etapie elementy stanowią znaczący udział w kosztach inwestycji, który przekracza wskazany przez Zamawiającego limit 3%. W związku z tym zwracamy się z prośbą o zwiększenie limitu do 5%, co umożliwi pokrycie realnych kosztów wykonania prac i dostaw urządzeń.

- **Etap 16:** Brak uzasadnienia dla tak wysokiej minimalnej wartości tego Etapu. Na tym Etapie Wykonawca nie ponosi już istotnych kosztów związanych z realizacją robót, a wynagrodzenie powinno w większym stopniu odpowiadać rzeczywistym nakładom ponoszonym w trakcie wcześniejszych etapów. Proponowane zmniejszenie wartości tego etapu pozwoli na bardziej efektywne finansowanie kluczowych prac w trakcie realizacji inwestycji.

Zaproponowane zmiany odzwierciedlają rzeczywisty układ kosztów realizacji inwestycji i pozwolą na jej płynne finansowanie, minimalizując ryzyko opóźnień wynikających z ograniczonej dostępności środków na poszczególnych etapach.

Załącznik nr 2 do Części I SWZ

Formularz rzeczowo - finansowy

LP	Opis Etapu Realizacji (wypełnia Wykonawca)	Wartość Etapu Realizacji % Wynagrodzenia Całkowitego netto	Wartość Etapu Realizacji Kwota netto
1.	Projekty techniczne – zgodnie z wymogami Prawa Budowlanego nie więcej niż 1,5%	
2.	Projekty wykonawcze (Wykonawca może samodzielnie podzielić Etap na podetapy np. na poszczególne instalacje, układy technologiczne). łącznie nie więcej niż 7% łącznie dla wszystkich projektów wykonawczych	
3.	Dostawy na plac budowy (Wykonawca może samodzielnie podzielić Etap na podetapy np. na poszczególne instalacje, układy technologiczne)		
4.	Dostawa na plac budowy	
	Przenośnik TR3	nie więcej niż 20%	
	Przenośnik PT 201; PT 202		
	Przenośnik PT 231		
	Przenośnik PT 232; PT252		
	Przenośnik PT 271, PT 272		

LP	Opis Etapu Realizacji (wypełnia Wykonawca)	Wartość Etapu Realizacji % Wynagrodzenia Całkowitego netto	Wartość Etapu Realizacji Kwota netto
	Przeñośnik TA-1 i TA-2		
5.	Roboty budowlane (Wykonawca może samodzielnie podzielić Etap na podetapy np. na poszczególne instalacje, układy technologiczne)		
6.	Roboty budowlane związane z budową WWS-1 nie więcej niż 30%	
7.	Wykonanie elektrycznego układu zasilania i rozdziału energii elektrycznej dla potrzeb etapu 1 i 2. - Dostosowanie pola nr 21w rozdz. RO1A. - Dostosowanie pola nr 20 w rozdz. RO1B. - Wykonanie zasilania transformatorów nr 1, nr 2 w stacji STB-3. .- zakup i montaż transformatorów nr 1. , nr 2 dla stacji STB-3. - zakup i montaż głównej rozdzielnicy dla potrzeb stacji STB-3. - podanie napięcia na główna rozdzielnicę 0,4kV zlokalizowana w stacji STB3 nie więcej niż 5 %	
8.	Roboty budowlane związane z budową Budynku Urządzeń elektrycznych nie więcej niż 0,5 %	

LP	Opis Etapu Realizacji (wypełnia Wykonawca)	Wartość Etapu Realizacji % Wynagrodzenia Całkowitego netto	Wartość Etapu Realizacji Kwota netto
9.	Zakończenie montażu (Wykonawca może samodzielnie podzielić Etap na podetapy np. na poszczególne instalacje, układy technologiczne)		
10.	Wykonawca wypełnia samodzielnie jeśli chce dodać jeszcze jakieś etapy realizacji		
11.	Zakończenie Ruchu Regulacyjnego		
12.	Zakończenie dostawy Części szybkozyszywających się, zamiennych, narzędzi specjalistycznych		
13.	Zakończenie szkolenia nie więcej niż 0,2%	
14.	Uzyskanie decyzji pozwolenie na użytkowanie – nadanie klauzuli decyzja ostateczna nie mniej niż 0,5%	
15.	Zakończenie Ruchu Próbnego Nie mniej niż 1%	
16.	Podpisanie Protokołu przejęcia do eksploatacji Nie mniej niż 2 % wartości umowy	
17.	Przekazanie całości dokumentacji powykonawczej łącznie nie mniej niż 0,3% wartości umowy	

Odpowiedź na pytanie 247:
Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie 248:

Szanowni Państwo, w związku z opublikowanymi odpowiedziami na pytania:

1. Proszę o uzupełnienie odpowiedzi na pytanie nr 24.
2. Proszę o korektę treści tekstu jednolitego SWZ I zgodnie z Modyfikacją nr 1 w zakresie wymagań stawianych Kierownikowi robót drogowych.

W związku z treścią pytania nr 248 Zamawiający wykonuje następujące czynności:

Odpowiedź na pytanie 248:

Odpowiedź na część 1 pytania 248:

Pytanie 24:

W nawiązaniu do pkt 10.2.12 projektu umowy wnosimy o dokonanie zmiany jak niżej:

Aktualne brzmienie:

„ Okres Gwarancyjny dla obszarów lub części poddanych naprawie będzie wynosił 5 lat, licząc od dnia zakończenia naprawy”.

Proponowane brzmienie:

„ Okres Gwarancyjny dla obszarów lub części poddanych naprawie będzie wynosił 12 miesięcy , licząc od dnia zakończenia naprawy”.

Zmiana jest zasadna w kontekście brzmienia pkt 10.12 projektu umowy.

Uzupełnienie odpowiedzi na pytanie 24:

Zamawiający w dniu 24.01.2025r. opublikował pytanie nr 24, ale pominął odpowiedź na to pytanie. Jednakże równocześnie z publikacją treści pytania nr 24, wprowadził do SWZ cz. III modyfikację, która była konsekwencją pytania nr 24, tj. Zamawiający usunął pkt 10.2.12 w SWZ cz. III. Przesądzająca w tej sytuacji jest modyfikacja nr 1, która została podpisana przez Kierownika Zamawiającego.

Odpowiedź na część 2 pytania 248:

Zamawiający opublikował modyfikację nr 1 dot. w zakresie wymagań stawianych Kierownikowi robót drogowych, w której zawarł zmiany wskazane w poniższej tabeli (por. pkt 1.8 modyfikacji nr 1):

- | |
|---|
| <p>Kierownik robót drogowych – niniejsza osoba ma posiadać następujące kwalifikacje zawodowe, doświadczenie:</p> <ol style="list-style-type: none">wymagana minimalna liczba osób: 1uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej wydane zgodnie z ustawą Prawo Budowlane lub ważne uprawnienia budowlane wydane według wcześniej obowiązujących przepisów, lub uprawnienia równoważne według przepisów kraju ich uzyskania,co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracy na stanowisku kierownika robót lub inspektora nadzoru w specjalności drogowej, w tym nadzorowanie co najmniej projektów inwestycyjnych zakończonych odbiorem końcowym (o wartości powyżej 10 000 000 zł brutto każdy projekt inwestycyjny) w elektrowniach, elektrociepłowniach zawodowych lub zakładach przemysłowych. |
|---|

Modyfikacja nr 1, w której usunięto fragment: „~~w elektrowniach, elektrociepłowniach zawodowych lub zakładach przemysłowych.~~” została podpisana przez Kierownika Zamawiającego.

Zamawiający dołączył do modyfikacji nr 1 tekst jednolity SWZ cz. I, w którym nie usunął nast. fragmentu:

„~~w elektrowniach, elektrociepłowniach zawodowych lub zakładach przemysłowych.~~”

Przesądzająca w tej sprawie jest modyfikacja nr 1, która została podpisana przez Kierownika Zamawiającego.

Zamawiający publikuje ponownie tekst jednolity SWZ cz. I.

Z poważaniem
Przewodniczący Komisji Przetargowej



Enea Elektrownia Połaniec S.A.
28-230 Połaniec, Zawada 26
<https://www.enea.pl/>

NIP 866-000-14-29
REGON 830273037

Mirosław Jabłoński

Starszy Specjalista ds. Elektrycznych

Janusz Obierak

Piotr Rudzikowski

RADCA PRAWNY
WA 3142

Starszy Specjalista
ds. Nowych Technologii

Grzegorz Telka

Starszy Specjalista Automatyk

Robert Kowalski

Kierownik
Wydziału Zamówień Publicznych

Daniel Kabata

